

## Отчет

председателя Государственной экзаменационной комиссии по специальности  
44.02.02 Преподавание в начальных классах  
Государственного образовательного учреждения  
среднего профессионального образования Ярославской области  
Ростовский педагогический колледж в 2018 году

Итоговая государственная аттестация выпускников очной формы обучения включала в себя защиту выпускной квалификационной работы в период с 13 июня по 27 июня 2018 года.

Государственная экзаменационная комиссия работала в следующем составе: председатель – Архиреева Е.А., учитель начальных классов, директор муниципального общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №4 г. Ростова; члены комиссии: Власова С.А., зав. производственной практикой Ростовского педагогического колледжа, преподаватель высшей квалификационной категории, преподаватель математики; председатель комиссии гуманитарных дисциплин, преподаватель колледжа по методике русского языка, преподаватель высшей квалификационной категории - Ткаченко Н.А., преподаватель географии и биологии, преподаватель высшей квалификационной категории – Королева Т.Е.

Формой государственной итоговой аттестации выпускников специальности СПО 44.02.02. Преподавание в начальных классах (углубленный уровень) являлась защита выпускной квалификационной работы (ВКР). Этот вид испытаний позволил наиболее полно проверить освоенность выпускником профессиональных компетенций, готовность выпускника к выполнению видов деятельности, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования (ФГОС СПО).

Итоги выполнения и защиты ВКР дают основание считать, что студенты умеют, пользуясь библиографическими источниками и интернет ресурсами,

подбирать необходимую литературу по теме исследования, извлекать из этой литературы необходимую информацию, осмысливать её в соответствии с поставленной задачей, излагать результаты осмысления избранной темы, подбирать материалы практической направленности, анализировать их. Представленные в работах планы-конспекты, технологические карты уроков, результаты исследования по избранной теме отражают уровень освоения общих и профессиональных компетенций.

Студенты умело могут вести беседу по теме ВКР, реагировать на суждения и замечания членов комиссии. Студенты имеют систему знаний по психолого-педагогическим, специальным и методическим дисциплинам, владеют профессиональной лексикой, демонстрируют способности к анализу и проектированию своей педагогической деятельности, имеют представление об основных нормативных документах, действующих в начальной школе, способны самостоятельно решать проблемы в области профессиональной деятельности.

В большинстве своем интересными были представленные к защите выпускные квалификационные работы. Каждое исследование содержало литературный обзор и библиографию, методический инструментарий и экспериментальную часть, описание результатов и выводы. Представленные к защите ВКР оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями, на каждую имеется отзыв научного руководителя и рецензента. Рецензенты оценивали степень состоятельности темы, ход и результаты её рассмотрения, понятийный аппарат. Все выпускные квалификационные работы носили исследовательский характер. Имели высокую степень самостоятельности, обстоятельность подготовки к защите. Со своими исследованиями студенты выступали на научных конференциях областного, уровня; участвовали в конкурсах студенческих научных работ, где были награждены дипломами лауреатов. (Базанова А., Резчикова Л.)

В большинстве работ результаты исследований отражены и свидетельствуют о заинтересованности исполнителей работ. В ходе защиты

дискуссия велась на достаточно высоком научном уровне, корректно, с конструктивных позиций.

В ходе защиты ВКР члены комиссий выясняли степень актуальности в раскрытии темы исследования, уровень самостоятельности выполнения работы, новизну, а также степень внедрения полученных результатов. Анализ содержания большинства работ свидетельствуют о готовности студентов к профессиональной педагогической деятельности. Результаты многих ВКР имеют практическую ценность. Многие работы хорошо иллюстрированы графиками, таблицами, фотографиями и др. На защите ВКР все студенты использовали компьютерные презентации.

К очевидным положительным моментам подготовки и защиты ВКР комиссия относит:

- актуальность тематики
- научные обоснования исследований
- теоретическая значимость
- методическая грамотность
- исследовательская культура
- междисциплинарность
- владение современной литературой
- владение научным стилем изложения
- экспертиза данных
- владение статистическими методами сбора и обработки информации
- богатый и разнообразный словарный фонд
- владение жанром научного доклада и научной дискуссии
- использование компьютерных технологий и (или) статистических методов
- ведение библиографической работы с привлечением современных информационных технологий и др.

Недостатки ряда ВКР носили частный характер и были связаны, в основном, с методами отбора изучаемого материала и способами интерпретации результатов исследования, со способами представления материалов исследования.

Из общего количества выпускников защитились: с оценкой «отлично» - 11 чел. (55%), «хорошо» - 9 чел. (45%), «удовлетворительно» - 0 чел. (0%).

Ряд работ вполне можно рекомендовать для использования в деятельности педагогов-практиков образовательных учреждений. Примером таких работ могут быть работы:

1.	Белусова Дарья Викторовна	Формирование познавательных универсальных учебных действий и при изучении темы «Состав слова» на уроках русского языка в начальной школе
2.	Даншина Виктория Андреевна	Использование приемов ТРИЗ на уроках математики в начальной школе
3.	Зубова Лада Витальевна	Развитие дивергентного мышления младших школьников в процессе обучения
4.	Резчикова Любовь Анатольевна	Оценивание учебной деятельности младших школьников на уроках литературного чтения
5.	Степанова Мария Сергеевна	Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка в начальной школе при изучении темы «Систаксис»
6.	Шаброва Татьяна Алексеевна	Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посредством использования активных методов обучения
7.	Яхонтова Вера Андреевна	Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка в начальной школе при работе с текстом

Выступлений прозвучавших неубедительно не было.

К недостаткам представленных для защиты работ можно отнести следующие:

- иногда ряд источников библиографии прописан формально и не используется в работе;
- в некоторых работах выбранная для исследования и обозначенная в названии ВКР тема заявлена слишком широко и не может быть качественно рассмотрена;
- четко формулировать авторскую исследовательскую позицию и реализуемый в работе научный подход
- уделить внимание наглядности диагностических данных предваряющих и завершающих исследования.

В целом работа государственной аттестационной комиссии проходила организованно, в доброжелательной обстановке, члены комиссии были требовательны, исполнительны, дисциплинированы. Подготовка студентов отвечает требованиям ФГОС СПО.

Председатель ГЭК:

директор муниципального образовательного  
учреждения средняя общеобразовательная  
школа №4 города Ростова, учитель  
начальных классов



Архиреева Е.А.