

детей старшего дошкольного возраста», «Использование квест-игры как современной игровой технологии в ДОО», «Организация коррекционной работы с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития», «Мультстудия как форма совместной деятельности взрослых и детей в ДОО» получили максимальные баллы, так как в работах присутствуют элементы новизны. Защита работ была уверенной, грамотной и аргументированной. Очень интересные и грамотные работы студентов Балабаевой Н.Ю., Кондратьевой П.В, Кулагиной Д.Г, Коршуновой С.С.

К недостаткам представленных для защиты квалификационных работ можно отнести следующие:

- теоретическая часть не связана с практической частью;
- практическая часть, а именно результат работы над темой в ДОО не представлен;
- иногда ряд источников библиографии не указан по теме работы и не подходит для использования в работе по заявленным темам;
- в некоторых работах обозначенная в научном аппарате цель не раскрывается в ВКР и не подкрепляется практической частью.

Хотелось бы рекомендовать рецензентам, обращать внимание на практическую часть работы, и оценивать наполнение раздела 2.2 в соответствии с представленным материалом и выбранной темой исследования. Более грамотно описывать рассуждения детей и умозаключения, как результат практической части работы. В заключении рекомендовать грамотны и конкретно прописывать выводы ВКР и отражать реализацию поставленных задач.

В целом уровень выполненных работ был очень хорошим.

Комиссией отмечен творческий характер работ и практическая значимость представленных дипломных работ. В процессе защиты ВКР студенты продемонстрировали комплекс знаний и умений, свидетельствующий об их готовности ставить цель и осуществлять профессиональную деятельность педагога дошкольного образования. Выпускники в большинстве подготовлены к решению профессиональных задач, имеют опыт профессиональной деятельности.

Подготовка студентов отвечает требованиям ФГОС СПО.

В целом работа государственной экзаменационной комиссии проходила организованно, в доброжелательной обстановке, члены комиссии были требовательны, исполнительны, дисциплинированы. Следует отметить хорошую организацию комиссии, своевременную подготовку всех необходимых документов и материалов.

Председатель ГЭК:

Заведующий муниципального
дошкольного образовательного
учреждения «Детский сад № 8»



Ю.В. Таланина