

ОТЧЁТ

**о работе государственной аттестационной комиссии государственного профессионального образовательного учреждения Ярославской области
Ростовского педагогического колледжа**

по специальности

09.02.07 Информационные системы и программирование

в 2025 году

Состав и организация работы ГАК

В работе государственной аттестационной комиссии принимали участие:

председатель – Лукьянова Антонина Владимировна, доцент ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, к.ф.-м.н.;

зам. председателя – Согомонян Инна Эдуардовна, зав. отделом информационных образовательных технологий РПК;

член комиссии – Ромашева Валентина Владимировна, зам. директора РПК по учебной работе;

секретарь – Карпова Татьяна Юрьевна, преподаватель РПК.

Все члены комиссии имеют высшее образование.

Содержание итоговой государственной аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование, включает в себя два этапа: 1) демонстрационный экзамен профильного уровня; 2) подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломного проекта) – ВКР.

Проведение демонстрационного экзамена проходило под управлением оператора демонстрационного экзамена (Института развития профессионального образования), утвердившего группу экспертов (Калачев Е.М., Ухова С.Н., Харченко Я.С.; главный эксперт – Лукьянова А.В.).

Демонстрационный экзамен (ДЭ) служит для определения уровня освоения выпускником материала, предусмотренного образовательной

программой, и степени сформированности профессиональных компетенций путём проведения независимой экспертной оценки выполненных выпускником практических заданий (разработка информационной системы по заданной предметной области).

Выполнение и защита дипломного проекта позволяет полно и качественно проверить освоённость выпускником общих и профессиональных компетенций, готовность выпускника к выполнению видов деятельности, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования.

Директором колледжа по согласованию с председателем ГАК было составлено и утверждено расписание и режим работы ГАК, подготовлена вся необходимая документация. На заседании комиссии присутствовало необходимое количество членов ГАК.

Результаты демонстрационного экзамена

Оценивание результатов выполнения заданий ДЭ проводилось экспертной группой по критериям и подкритериям, определённых оператором ДЭ.

Выпускникам предлагалось разработать информационную систему по заданной предметной области (формирование заявок на тест-драйв автомобилей «Едем, но это не точно»; заказ грузоперевозок автомобильным транспортом «Грузовозофф»; запись на онлайн курсы дополнительного профессионального образования «Корочки.есть»).

Все выпускники справились с разработкой информационной системы; средний балл составил 37,6 (из 80). На «хорошо» и «отлично» сдали ДЭ 59,3% выпускников.

Хочется отметить отличные работы студентов Круглова Н.А., Чистова Д.И., Чеснокова К.В.; прекрасное владение объектно-ориентированным программированием студентки Виноградовой Е.Е. Очень хороша работа Савельева И.И., хотя им не выполнена часть заданий (адаптивность

информационной системы и её корректное отображение на разных устройствах с различным разрешением экрана).

Перед выполнением задания студенты, согласно порядку проведения ДЭ, были ознакомлены с текстом задания и критериями оценивания. С сожалением приходится отметить, что никто из студентов не использовал анимацию; мало обратили внимания на визуальную привлекательность разрабатываемой информационной системы, зато неплохо справились с разработкой базы данных и проектированием веб-приложения.

По результатам ДЭ можно сформулировать общий вывод: выпускники в достаточной мере проявили владение профессиональными компетенциями в области проектирования и разработки информационных систем, разработки и оптимизации веб-приложений.

Оценивание выпускных квалификационных работ

Для оценивания выпускной квалификационной работы (дипломного проекта) выпускника использовался комплексный подход. Оценивались практическое исполнение ВКР, текст работы и устное выступление, учитывался отзыв научного руководителя и рецензента. Комиссия применяла специально разработанную матрицу показателей сформированности общих и профессиональных компетенций, составляющие оценочные листы для отзыва научного руководителя (18 показателей), для рецензента (20 показателей) и для членов ГАК (15 показателей для оценки содержания дипломного проекта и 10 показателей для оценки устного доклада выпускника). Каждый показатель оценивался по трёхбалльной шкале (от 0 до 2). Разработанное в РПК приложение позволяет автоматически вычислять суммарный балл и итоговую отметку выпускника на основе полученных показателей.

Защита выпускных квалификационных работ

На оценку «хорошо» и «отлично» было защищено 55,6% работ. Средний балл составил 3,85.

Разнообразна тематика выпускных квалификационных работ: разработка сайтов-визиток и интернет-магазинов, автоматизированных информационных систем, блогов, телеграм-ботов и др. Такие проекты помогут как в профессиональной деятельности в области малого и среднего бизнеса, индивидуального предпринимательства, так и при организации досуга и отдыха. Прекрасно, что студенты разрабатывают автоматизированные информационные системы для родного колледжа: это дипломный проект «Разработка и сопровождение информационного сайта "МОЁ РАСПИСАНИЕ"» Круглова Н.С., выполненный под руководством Согомоян И.Э. Кроме того, хотелось бы отметить работы по созданию интернет-магазинов с прекрасным функционалом Чистова Д.И. (научный руководитель Карпова Т.Ю.) и Чеснокова К.В. (научный руководитель Волкова А.А.), а также работу Каткова К.В. «Разработка и сопровождение telegram-бота "Tech Connect"» (научный руководитель Согомоян И.Э.) за освоение актуальных информационных технологий.

Некоторые проекты могут быть использованы на практике после некоторых доработок. Однако следует отметить, что ряд работ требует ещё большого труда и значительной модификации для практического применения, особенно проекты, заявленные как интернет-магазины, сайты-визитки и информационные сайты и форумы.

Большинство рецензентов отмечают качественный анализ предметной области, однако у части выпускников дипломные проекты содержали орфографические и пунктуационные ошибки, а также ошибки по содержанию и оформлению как основного текста, так и библиографического списка. К сожалению, некоторые выпускники слишком доверчиво относятся к информации, взятой в сети Интернет, бездумно помещая её в свою работу без предварительной оценки. Представленные схемы использования и диаграммы состояний проектов не всегда соответствовали реально выполненной работе или содержали логические и технические ошибки. Не всегда были целесообразны и грамотно оформлены материалы,

представленные в приложениях. Досадно, что такая важная часть сопровождения ПП, как тест-кейсы, не всегда была грамотно отражена в приложениях, как по содержанию тест-кейсов, так и по их результатам. Презентации, сопровождающие доклад, нередко содержали орфографические ошибки, опечатки, недоработки в схемах и таблицах и оформительские огрехи. Поэтому следовало бы обратить внимание научных руководителей и рецензентов на более тщательное вычитывание текстов дипломных проектов, на текст и оформление презентаций, сопровождающих доклады, логичность блок-схем и диаграмм, представленных в них.

Несмотря на это, хотелось бы отметить общую тенденцию роста культуры оформления презентаций докладов, использование грамотного дизайна.

По результатам защиты квалификационных работ можно сформулировать общий вывод: выпускники в достаточной мере справились с выбранными дипломными проектами, проявили владение профессиональными компетенциями. В большинстве работ студентами проявлена самостоятельность в освоении программного обеспечения и языков программирования.

Замечания и рекомендации

1. Желательно, чтобы качество всех продуктов, разработанных в ходе работы над дипломными проектами, оценивалось бы более объективно, не только студентами-одногоруппниками, но с помощью специализированного ПО, а также представителями целевой аудитории.

2. При разработке информационных веб-сайтов следует явно указывать источники информации, использованной в проекте, в том числе источники изображений и фотографий, причём следует учитывать, что Википедия не может служить источником надёжной информации.

3. При составлении библиографического списка необходимо грамотно отражать информационные ресурсы, следовать указаниям ГОСТ (ГОСТ

7.0.100-2018); давать ссылки и на нормативно-правовую документацию, регламентирующую создание сайтов учреждений и организаций.

4. Желательно, чтобы при разработке дипломных проектов — интернет-магазинов — были реализованы более адекватно функции, требующиеся для работы сайтов такого типа (наличие общей суммы заказа, возможности отследить его статус, отменить заказ, оценить товар/доставку, оставить отзыв и т.д.).

5. При разработке информационных сайтов следует обратить внимание на их наполнение не только текстом и изображениями, но и другими видами информации (например, аудио- и видеофрагментами)

6. При разработке информационных веб-сайтов следует размещать на главной странице знак информационной продукции в соответствии с федеральным законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

7. Для размещения интернет-версий юзабилити-тестов рекомендуется использовать российские платформы, не ограничиваться только гугл-формами.

8. Хотелось бы видеть проекты с применением нейросетей и систем ИИ, особенно в сфере образования.

Вывод

Подготовка студентов проводится на должном уровне, соответствующем Федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование.

Председатель ГАК, к.ф.-м.н.,
доцент каф. физики и ИТ
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского



/Лукьянова А.В./

Приложение 1

Результаты демонстрационного экзамена

Участвовали – 27 (двадцать семь) человек

Успешно сдали – 27 (двадцать семь) человек (100%)

Итоговый балл	Кол-во студентов (чел)	Кол-во студентов (%)
5	5	18,5
4	11	40,7
3	11	40,7
Итого:	27	100

Средний балл: 3,78

Приложение 2

Результаты защиты выпускных квалификационных работ

Защищали – 27 (двадцать семь) человек

Защитили – 27 (двадцать семь) человек (100%)

Итоговый балл	Кол-во студентов (чел)	Кол-во студентов (%)
5	8	29,6
4	7	26,0
3	12	44,4
Итого:	27	100

Средний балл: 3,85