

Отчет

председателя Государственной экзаменационной комиссии
по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Государственного профессионального
образовательного учреждения

Ярославской области

Ростовский педагогический колледж

в 2025 году

Итоговая государственная аттестация выпускников очной формы обучения включала в себя защиту выпускной квалификационной работы в период с 17 июня по 18 июня 2025 года.

Государственная экзаменационная комиссия работала в следующем составе: председатель – Руфанова А.Н., заместитель директора по УВР в начальной школе, учитель высшей квалификационной категории МОУ гимназии имени А.Л. Кекина г. Ростова; члены комиссии: Савченко О.В., преподаватель спецдисциплин высшей квалификационной категории; преподаватель спецдисциплин высшей квалификационной категории Ростовского педагогического колледжа – Старчикова О.С., преподаватель географии и биологии, преподаватель высшей квалификационной категории – Королева Т.Е.

Государственная экзаменационная комиссия работала в утвержденном составе по предварительно согласованному графику на хорошем уровне организации и методической подготовки. Работа ГЭК фиксировалась в протоколах установленного образца.

Формой государственной итоговой аттестации выпускников специальности СПО 44.02.02. Преподавание в начальных классах (углубленный уровень) являлась защита выпускной квалификационной работы (ВКР). Этот вид испытаний позволил наиболее полно выявить соответствие уровня и качества подготовки выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО), а также готовность выпускников к выполнению видов профессиональной деятельности, с применением общих и профессиональных компетенций, полученных студентами при обучении в

соответствии с требованиями к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы по реализуемой специальности.

Тематика выпускных квалификационных работ соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта по специальности «Преподавание в начальных классах», а также отражает профессиональные научно-практические интересы выпускников.

Итоги выполнения и защиты ВКР дают основание считать, что студенты умеют подбирать необходимую литературу по теме исследования, извлекать из этой литературы необходимую информацию, осмысливать ее в соответствии с поставленной задачей, излагать результаты осмысления избранной темы, подбирать и разрабатывать материалы практической направленности.

В ходе выступлений некоторых студентов на защите выпускных квалификационных работ можно отметить, что содержание, структура и стиль устного монологического высказывания полностью соответствуют коммуникативной задаче – презентации исследовательского проекта. Студенты демонстрируют полное понимание материала исследования. Соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Слайды презентации логичны, легко воспринимаются и грамотно составлены (полностью отражают основное содержание, логику исследования, не перегружены информацией, соответствуют жанру академической презентации), не содержат фактических ошибок.

В ходе защиты ВКР члены комиссии выясняли степень актуальности в раскрытии темы исследования, уровень самостоятельности выполнения работы, новизну, а также степень внедрения полученных результатов. Анализ содержания большинства работ свидетельствуют о готовности студентов к профессиональной педагогической деятельности.

К положительным моментам защиты ВКР можно отнести актуальность тематики, научные обоснования исследований, методическую грамотность, исследовательскую культуру, междисциплинарность, владение современной литературой, владение научным стилем изложения. Комиссия отмечает, что в процессе подготовки защитного слова научные руководители и студенты очень

тщательно подошли к содержанию выступления, акцентируя внимание на методологический аппарат исследования и полученные в ходе работы результаты.

Недостатки ряда ВКР носили частный характер и были связаны, в основном, с методами отбора изучаемого материала и способами интерпретации результатов исследования. Имеют место отдельные недочеты в раскрытии содержания подготовленного исследовательского проекта, в отражении структуры работы, хода исследования. Наблюдаются незначительные отклонения от научного стиля.

Из общего количества выпускников защитились: с оценкой «отлично» - 10 чел. (48%), «хорошо» - 11 чел. (52%).

Ряд работ вполне можно рекомендовать для использования в деятельности педагогов-практиков образовательных учреждений. Примером таких работ могут быть работы представленные в таблице 1:

Таблица 1

Фрагмент тематики ВКР

	ФИО	Тема работы
1.	Парамонова Дарья Юрьевна	Методы и приемы формирования навыка осознанного чтения у младших школьников на уроках литературного чтения
2.	Пылаева Алина Андреевна	Экскурсия как элемент патриотического воспитания младших школьников на уроках окружающего мира
3.	Кузьмина Виктория Александровна	Использование мнемотехники в формировании познавательных универсальных учебных действий младших школьников
4.	Дьячкова Екатерина Дмитриевна	Использование цифровой лаборатории для организации учебной деятельности учащихся на уроках окружающего мира в начальной школе
5.	Комарова Ксения Алексеевна	Использование метода моделирования на уроках окружающего мира в начальной школе
6.	Громов Никита Алексеевич	Использование технологии интерактивного обучения на уроках в начальной школе
7.	Петрова Светлана Михайловна	Формирование читательской компетентности младших школьников средствами поликодовых текстов

В целом, работа государственной экзаменационной комиссии проходила организованно, в доброжелательной обстановке, члены комиссии были требовательны, исполнительны, дисциплинированы. Решения по итогам защиты выпускных работ принимались коллегиально на основе учета мнений всех членов комиссии.

Подготовка студентов отвечает требованиям ФГОС СПО по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

Комиссия считает целесообразным рекомендовать

- уделить особое внимание языку и стилю изложения материала, так как ВКР является научной работой;
- расширить спектр тем, проблем, требующих проведения исследовательских работ для их изучения и решения;
- индивидуализировать обучение студентов, имеющих высокий уровень подготовки и успеваемости, путём постановки заданий повышенной сложности.

Председатель ГЭК:

заместитель директора по УВР в начальной школе, учитель высшей квалификационной категории МОУ гимназии имени А.Л.

Кекина г. Ростова



Руфанова А.Н.