

Отчёт
председателя Государственной экзаменационной комиссии по специальности
39.02.01 Социальная работа
Государственного профессионального образовательного учреждения
Ярославской области Ростовского педагогического колледжа в 2025 году

Государственная итоговая аттестация выпускников заочной формы обучения включала в себя защиту выпускной квалификационной работы в период с 14 июня по 27 июня 2025 года.

Государственная экзаменационная комиссия работала в следующем составе: председатель – Митрофанова А.П., директор муниципального учреждения Комплексный центр социального обслуживания населения «Радуга», члены комиссии: Карцева С.С., заместитель директора Ростовского педагогического колледжа по инновационной и методической работе, Гусева А.В. - заместитель директора по воспитательной работе, педагог высшей квалификационной категории; Волкова Н.А. - преподаватель колледжа по учебным дисциплинам и междисциплинарным курсам на специальности 39.02.01 Социальная работа.

Анализ ответов выпускников подтвердил их соответствие квалификационным требованиям специальности 39.02.01 Социальная работа.

Достоинством подготовки студентов является их владение основными категориями, умение грамотно формулировать научный аппарат, владение навыками теоретического анализа материала из различных областей социальной сферы в рамках предусмотренного федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования.

В большинстве своем представленные к защите дипломные работы были интересными, направленными на решение актуальных проблем. Каждое исследование содержало теоретический обзор и библиографию, методический инструментарий и экспериментальную часть, описание результатов и выводы. Техническое обеспечение процесса защиты выпускных квалификационных работ включало презентацию выполненных дипломных работ на электронных носителях, а также традиционный демонстрационный материал.

Из общего количества выпускников защитились: с отметкой «отлично» - 6 чел. (60 %), «хорошо» - 3 чел. (30 %), «удовлетворительно» - 1 чел. (10 %). Большинство выпускных квалификационных работ студентов выполнено с учётом регионального компонента и может быть рекомендовано для использования в работе учреждений

социального обслуживания разных типов. Примером таких работ могут быть исследования Аввакумовой Н. и Орловой Т. Слабой и неубедительной прозвучала защита социального проекта Гурбановой С. К недостаткам представленных для защиты работ можно отнести следующие: не всегда теоретическая часть убедительно была связана с практической; иногда ряд источников библиографии был прописан формально и не использовался в работе; в некоторых работах обозначенная в научном аппарате цель была заявлена слишком широко, не полностью соответствовала теме работы и не могла быть достигнута в рамках дипломной работы.

В целом уровень выполненных работ был достаточно хорошим. Квалификационные работы оценивались по нескольким критериям, по «трёхбалльной» системе. Такая форма оценивания исключает момент субъективности.

Комиссией отмечен прикладной характер работ и их практическая значимость. В процессе защиты студенты продемонстрировали комплекс знаний и умений, свидетельствующий об их готовности ставить цель и осуществлять профессиональную деятельность. Подготовка студентов отвечает требованиям ФГОС СПО.

В целом работа государственной экзаменационной комиссии проходила организованно, в доброжелательной обстановке, члены комиссии были требовательны, исполнительны, дисциплинированы. Следует отметить хорошую организацию комиссии, своевременную подготовку всех необходимых документов и материалов.

Председатель ГЭК:
директор муниципального
учреждения Комплексный центр
социального обслуживания
населения «Радуга»



А.Л. Митрофанова