

Отчёт

председателя Государственной экзаменационной комиссии по специальности
44.02.03 Педагогика дополнительного образования
Государственного профессионального образовательного учреждения
Ярославской области Ростовского педагогического колледжа в 2019 году

Государственная итоговая аттестация выпускников очной формы обучения включала в себя защиту выпускной квалификационной работы в период с 24 июня по 06 июля 2019 года.

Государственная экзаменационная комиссия работала в следующем составе: председатель – Куликова О.Л., директор муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств г. Ростова»; члены комиссии: Ромашева В.В., заместитель директора Ростовского педагогического колледжа по учебной работе, педагог высшей квалификационной категории преподаватели колледжа по дисциплинам и междисциплинарным курсам Калиничева Н.В., Мареева И.Г. (секретарь).

Анализ ответов выпускников демонстрировал их соответствие квалификационным требованиям специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования.

Достоинством подготовки студентов является их владение навыками теоретического анализа материала из различных областей педагогик дополнительного образования в рамках предусмотренного федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

В большинстве своем представленные к защите дипломные проекты были интересными, направленными на решение актуальных проблем дополнительного образования. Каждое исследование содержало теоретический обзор и библиографический методический инструментарий и опытно-исследовательскую часть, описание результатов и выводы. Техническое обеспечение процесса защиты выпускных квалификационных работ включало презентацию выполнения дипломных работ на электронных носителях.

Из общего количества выпускников защитились: с оценкой «отлично» - 6 чел. (46,2 %), «хорошо» - 4 чел. (30,8 %), «удовлетворительно» - 3 чел. (23 %). Большинство ВКР студентов могут быть рекомендованы для использования профессиональной деятельности педагогов-практиков учреждений дополнительного образования.

и основного образования. Примером таких работ могут быть работы Ворфоломеевой А., Овчинниковой П., Кулиевой Е., Козловой Т., Куликовой Е., Хартуковой Ж.

К недостаткам представленных для защиты работ можно отнести следующие: ряд источников библиографии прописан формально и не используется в работе; в некоторых работах обозначенная в научном аппарате цель заявлена слишком широко и не может быть достигнута в рамках ВКР, презентация, используемая при защите, не всегда способствует лучшему восприятию представляемой информации, зачастую перегружена словесными символами, не содержит значимых результатов работы.

Достаточно содержательными были работы Дегтяревой Д., Касперович А., Нестеровой П., но, к сожалению, защиты собственных проектов перечисленных студентов были неубедительными, ответы на вопросы членов комиссии были поверхностными, неточными.

В целом уровень выполненных работ был достаточно хорошим.

Комиссией отмечены интересные и актуальные темы представленных работ, их прикладной характер и практическая значимость, разнообразие использованных при написании работ источников информации. В процессе защиты ВКР студенты продемонстрировали умение вести научную дискуссию, комплекс знаний и умений свидетельствующий об их готовности осуществлять профессиональную деятельность педагога дополнительного образования.

Подготовка студентов отвечает требованиям ФГОС СПО.

В целом работа государственной экзаменационной комиссии проходила организованно, в доброжелательной обстановке, члены комиссии были требовательны, дисциплинированы. Следует отметить хорошую организацию комиссии, своевременную подготовку всех необходимых документов и материалов.

Председатель ГЭК:
директор муниципального
бюджетного учреждения
дополнительного образования
«Детская школа искусств г. Ростова»



Куликова О.Л.