

ОТЧЁТ

**о работе государственной аттестационной комиссии государственного профессионального образовательного учреждения Ярославской области
Ростовского педагогического колледжа
по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)
в 2019 году**

Состав и организация работы ГАК

В работе государственной аттестационной комиссии принимали участие:

председатель – Лукьянова Антонина Владимировна, доцент ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, к.ф.-м.н.;

зам. председателя – Согомонян Инна Эдуардовна, зав. отделом информационных образовательных технологий РПК;

член комиссии – Ромашева Валентина Владимировна, зам. директора РПК по учебной работе;

секретарь – Карпова Татьяна Юрьевна, преподаватель РПК.

Все члены комиссии имеют высшее образование.

Содержание итоговой государственной аттестации

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям) государственная итоговая аттестация выпускников включает в себя подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломного проекта).

Этот вид испытаний позволяет наиболее полно проверить освоенность выпускником профессиональных компетенций, готовность выпускника к выполнению видов деятельности, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования.

По согласованию с председателем ГАК было составлено и утверждено директором колледжа расписание работы ГАК, подготовлена вся необходимая документация. На заседании комиссии присутствовало необходимое количество членов ГАК.

Оценивание выпускных квалификационных работ

Для оценивания качества выполнения и защиты дипломного проекта в РПК были разработаны матрицы показателей сформированности общих и профессиональных компетенций, составляющие оценочные листы для отзыва научного руководителя (12 показателей), для рецензента (17 показателей) и для членов ГАК (12 показателей для оценки содержания дипломного проекта и 7 показателей для оценки устного доклада выпускника). Каждый показатель оценивается по трёхбалльной шкале (0–1–2). Специально разработанное в РПК приложение позволяет автоматически вычислить итоговую отметку выпускника на основе полученных показателей.

Защита выпускных квалификационных работ

88% работ были защищены с оценкой «хорошо» и «отлично». Средний балл составляет 4,2.

Тематика выпускных квалификационных разнообразна: это создание автоматизированных информационных систем, создание электронных учебных пособий (ЭУП), разработка веб-сайтов, и др. Хочется отметить, что некоторые дипломные проекты связаны с информатизацией работы учреждений образования и учебного процесса в самом Ростовском педагогическом колледже (обработка информации о защите ВКР; о трудоустройстве выпускников).

Некоторые проекты могут быть использованы на практике после некоторых доработок. Однако следует отметить, что ряд работ требует ещё значительной модификации.

Большинство рецензентов отмечают хорошее оформление работ, качественный анализ предметной области, однако у части выпускников ВКР

содержали орфографические и пунктуационные ошибки, а также ошибки по содержанию и оформлению как основного текста, так и библиографического списка. Представленные схемы использования и диаграммы состояний проектов не всегда соответствовали реально выполненной работе. В оформлении блок-схем ряда алгоритмов наблюдались недочёты. Не всегда были целесообразны материалы, представленные в приложениях. Презентации, сопровождающие доклад, зачастую содержали орфографические ошибки, опечатки и оформительские огрехи. Особенно огорчительны ошибки правописания в представленных дипломных проектах (электронных учебных пособиях, автоматизированных системах и др.) Поэтому следовало бы обратить внимание научных руководителей и рецензентов на более тщательное вычитывание текстов ВКР, на текст и оформление презентаций, сопровождающих доклады.

Особо хотелось бы отметить прекрасную работу Горлова Е.С. (научный руководитель – Сабуров П.А.) «Разработка и сопровождение обучающего конструктора запросов MySQL» за успешную реализацию всего запланированного функционала и блестящее выступление, а также безукоризненную работу Хрыкова В.А. (научный руководитель – Сабуров П.А.) «Разработка и сопровождение корпоративного сайта для санатория «Полярная звезда».

По результатам защиты квалификационных работ можно сформулировать общий вывод: выпускники в достаточной мере справились с выбранными проектами, проявили определённые аналитические и творческие способности. В большинстве работ студентами проявлена самостоятельность в освоении программного обеспечения и языков программирования высокого уровня.

Замечания и рекомендации

1. Желательно, чтобы качество продукта, разработанного в ходе дипломного проекта, оценивалось бы более объективно, в соответствии с принятыми критериями, например, представителями целевой аудитории.

2. При разработке веб-сайтов и ЭУП следует явно указывать источники информации, использованной в проекте, отслеживать соблюдение авторских прав на текст, изображения, видеофрагменты.

3. При составлении библиографического списка необходимо грамотно отражать информационные ресурсы, использованные при анализе предметной области, следовать указаниям ГОСТ.

4. При составлении презентации к докладу выпускника следует обратить внимание на композиционные решения слайдов и соблюдение стиля оформления самой презентации, блок-схем, диаграмм и пр.

5. Желательно, чтобы при разработке дипломных проектов в меньшей степени использовались конструкторы сайтов, поскольку они не позволяют в должной мере оценить сформированность профессиональных компетенций выпускников.

Вывод

Подготовка студентов проводится на должном уровне, соответствующем Федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям).

Председатель ГАК, к.ф.-м.н.
доцент каф. физики и ИТ
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского



Handwritten signature

/Лукьянова А.В./

Результаты защиты выпускных квалификационных работ

Защитали – 17 (семнадцать) человек

Защитили – 17 (семнадцать) человек (100%)

Итоговый балл	Кол-во студентов (чел)	Кол-во студентов (%)
5	6	35
4	9	53
3	2	12
Итого:	17	100

Средний балл: 4,2