

ОТЧЁТ
**о работе государственной аттестационной комиссии государственного
профессионального образовательного учреждения Ярославской области**
Ростовского педагогического колледжа
по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)
в 2023 году

Состав и организация работы ГАК

В работе государственной аттестационной комиссии принимали участие:

председатель – Лукьянова Антонина Владимировна, доцент ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, к.ф.-м.н.;

зам. председателя – Согомонян Инна Эдуардовна, зав. отделом информационных образовательных технологий РПК;

член комиссии – Ромашева Валентина Владимировна, зам. директора РПК по учебной работе;

секретарь – Карпова Татьяна Юрьевна, преподаватель РПК.

Все члены комиссии имеют высшее образование.

Содержание итоговой государственной аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям), включает в себя подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломного проекта).

Выполнение и защита дипломного проекта позволяет полно и качественно проверить освоенность выпускником общих и профессиональных компетенций, готовность выпускника к выполнению видов деятельности, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования.

Директором колледжа по согласованию с председателем ГАК было составлено и утверждено расписание и режим работы ГАК, подготовлена вся необходимая документация. На заседании комиссии присутствовало необходимое количество членов ГАК.

Оценивание выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа (дипломный проект) выпускника, его практическое исполнение, текст работы и устная защита, оценивался комиссией с помощью специально разработанной матрицы показателей сформированности общих и профессиональных компетенций, составляющие оценочные листы для отзыва научного руководителя (12 показателей), для рецензента (17 показателей) и для членов ГАК (15 показателей для оценки содержания дипломного проекта и 10 показателей для оценки устного доклада выпускника). Каждый показатель оценивается по трёхбалльной шкале (от 0 до 2). Специально разработанное в РПК приложение позволяет автоматически вычислять суммарный балл и итоговую отметку выпускника на основе полученных показателей.

Захита выпускных квалификационных работ

На оценку «хорошо» и «отлично» было защищено 60,6% работ. Средний балл составил 3,8.

Разнообразна тематика выпускных квалификационных работ: разработка интернет-магазинов и информационных веб-сайтов, сайтов-визиток и сайтов для проведения досуга (прослушивание музыки, видеофильмов), создание полезных утилит и др. Особо хотелось бы отметить работы, посвящённые созданию сайтов учителей «Разработка и сопровождение сайта учителя начальной школы» — дипломный проект Басневой А.В. под руководством Согомонян И.Э. и «Разработка и сопровождение информационного сайта учителя истории» — дипломный проект Подставина Д.А. под руководством Карповой Т.Ю. — за качественную информационную поддержку работающих учителей. Кроме

того, весьма важно, что студенты разрабатывают автоматизированные информационные системы для родного колледжа, помогающие работе с документацией: это дипломные проекты «Разработка и сопровождение автоматизированной информационной системы "Оценка эффективности"» Иванова А.А. и «Разработка и сопровождение автоматизированной информационной системы "Контроль достижения результатов"» Калачёва Е.М., выполненные под руководством Согомонян И.Э.

Некоторые проекты выполнены на основе запросов реального заказчика и могут быть использованы на практике после некоторых доработок. Хотелось бы в этой связи отметить работу Кузнецовой Е.А. «Разработка и сопровождение сайта-витрины для магазина цветов LA BUKETT» под руководством Согомонян И.Э. Отрадно, что увеличилась доля проектов просветительской направленности. Однако следует отметить, что ряд работ требует ещё значительной модификации для практического применения, особенно проекты, заявленные как интернет-магазины, блоги и информационные сайты.

Большинство рецензентов отмечают хорошее оформление работ, качественный анализ предметной области, однако у части выпускников дипломные проекты содержали орфографические и пунктуационные ошибки, а также ошибки по содержанию и оформлению как основного текста, так и библиографического списка. К сожалению, некоторые выпускники наивно относятся к информации, взятой в сети Интернет, бездумно помещая её в свою работу без предварительной оценки. Представленные схемы использования и диаграммы состояний проектов не всегда соответствовали реально выполненной работе или содержали логические и технические ошибки. Не всегда были целесообразны и грамотно оформлены материалы, представленные в приложениях. Многие проекты содержали недочёты в ряде этапов сопровождения программного продукта, особенно в разработке сценариев кейс-тестов. Ряд мероприятий по продвижению программных продуктов присутствовали только декларативно, не были реализованы даже

начальные шаги. Презентации, сопровождающие доклад, зачастую содержали орфографические ошибки, опечатки, недоработки и оформительские огрехи, которые «кочуют» из курсовых проектов и самого студента, и его товарищей. Поэтому следовало бы обратить внимание научных руководителей и рецензентов на более тщательное вычитывание текстов дипломных проектов, на текст и оформление презентаций, сопровождающих доклады, полноту схем и диаграмм, представленных в них.

Несмотря на это, хотелось бы отметить общую тенденцию роста культуры оформления презентаций докладов.

По результатам защиты квалификационных работ можно сформулировать общий вывод: выпускники в достаточной мере справились с выбранными дипломными проектами, проявили владение профессиональными компетенциями. В большинстве работ студентами проявлена самостоятельность в освоении программного обеспечения и языков программирования.

Замечания и рекомендации

1. Хотелось бы, чтобы качество продукта, разработанного в ходе дипломного проекта, оценивалось бы более объективно, не только студентами-одногруппниками, но и, например, представителями целевой аудитории.
2. При разработке информационных веб-сайтов следует явно указывать источники информации, использованной в проекте, отслеживать соблюдение авторских прав на текст, изображения, аудио- и видеофрагменты; при использовании свободно-распространяемых материалов это необходимо явно описывать.
3. При составлении библиографического списка необходимо грамотно отражать информационные ресурсы, следовать указаниям ГОСТ (ГОСТ 7.0.100-2018); давать ссылки и на нормативно-правовую документацию, регламентирующую создание сайтов учреждений и организаций.

4. Желательно, чтобы при разработке дипломных проектов — интернет-магазинов — были реализованы более адекватно функции, требующиеся для работы сайтов такого типа (классификация, сортировка по нескольким параметрам, сравнение товаров и услуг).

5. Хотелось бы в дипломных проектах, использующих конструкторы веб-сайтов, реализовывать надстройки над стандартным набором функций, что позволило бы адекватно оценить сформированность профессиональных компетенций.

6. При разработке кейс-тестов желательно больше внимания уделять проработке тестовых сценариев; возможно, в случае несложных программных продуктов, перейти к использованию чек-листов для быстрой оценки функционала.

7. При разработке информационных и просветительских веб-сайтов было бы неплохо размещать на главной странице знак информационной продукции в соответствии с федеральным законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

8. Для размещения интернет-версий юзабилити-тестов рекомендуется использовать российские платформы.

Вывод

Подготовка студентов проводится на должном уровне, соответствующем Федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям).

Председатель ГАК, к.ф.-м.н.,
доцент каф. физики и ИТ
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского



ЛУКЬЯНОВА А.В.

/Лукъянова А.В./

Приложение

Результаты защиты выпускных квалификационных работ

Защищали – 33 (тридцать три) человека

Защитили – 33 (тридцать три) человека (100%)

Итоговый балл	Кол-во студентов (чел)	Кол-во студентов (%)
5	9	27,3
4	11	33,3
3	13	39,4
Итого:	33	100

Средний балл: 3,8