

ОТЧЁТ
о работе государственной аттестационной комиссии государственного
профессионального образовательного учреждения Ярославской области
Ростовского педагогического колледжа
по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)
в 2022 году

Состав и организация работы ГАК

В работе государственной аттестационной комиссии принимали участие:

председатель – Лукьянова Антонина Владимировна, доцент ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, к.ф.-м.н.;

зам. председателя – Согомонян Инна Эдуардовна, зав. отделом информационных образовательных технологий РПК;

член комиссии – Ромашева Валентина Владимировна, зам. директора РПК по учебной работе;

секретарь – Карпова Татьяна Юрьевна, преподаватель РПК.

Все члены комиссии имеют высшее образование.

Содержание итоговой государственной аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям), включает в себя подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломного проекта).

Этот вид испытаний позволяет полно и качественно проверить освоенность выпускником профессиональных компетенций, готовность выпускника к выполнению видов деятельности, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования.

По согласованию с председателем ГАК было составлено и утверждено директором колледжа расписание и режим работы ГАК, подготовлена вся необходимая документация. На заседании комиссии присутствовало необходимое количество членов ГАК.

Оценивание выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа (дипломный проект) выпускника, его практическое исполнение и устная защита, оценивался комиссией с помощью специально разработанной матрицы показателей сформированности общих и профессиональных компетенций, составляющие оценочные листы для отзыва научного руководителя (12 показателей), для рецензента (17 показателей) и для членов ГАК (15 показателей для оценки содержания дипломного проекта и 10 показателей для оценки устного доклада выпускника). Каждый показатель оценивается по трёхбалльной шкале (от 0 до 2). Специально разработанное в РПК приложение позволяет автоматически вычислять суммарный балл и итоговую отметку выпускника на основе полученных показателей.

Защита выпускных квалификационных работ

На оценку «хорошо» и «отлично» было защищено 43% работ. Средний балл составил 3,7.

Разнообразна тематика выпускных квалификационных работ: разработка интернет-магазинов и информационных веб-сайтов, сайтов-визиток и сайтов для проведения досуга, создание полезных утилит и др. Хотелось бы отметить работы «Разработка и сопровождение аудио плагина» — дипломный проект Барбеева В.О. под руководством Согомонян И.Э. — за оригинальность идеи и исполнения; «Разработка и сопровождение интернет-магазина “FUFUK WS”» — дипломный проект Тимофеева В.А. под руководством Согомонян И.Э. — за хорошую реализацию функционала; «Разработка и сопровождение интернет-магазина “WAVES”» — дипломный

проект Пожарнова Д.Е. под руководством Согомонян И.Э. — за прекрасную реализацию и представление проекта.

Некоторые проекты выполнены на основе запросов реального заказчика или для семейного бизнеса и могут быть использованы на практике после некоторых доработок. Хотелось бы в этой связи отметить работу Саркисяна Э.А. «Разработка и сопровождение информационного сайта для транспортной компании» под руководством Согомонян И.Э. Однако следует отметить, что ряд работ требует ещё значительной модификации для практического применения, особенно проекты, заявленные как интернет-магазины и информационные сайты.

Большинство рецензентов отмечают хорошее оформление работ, качественный анализ предметной области, однако у части выпускников дипломные проекты содержали орфографические и пунктуационные ошибки, а также ошибки по содержанию и оформлению как основного текста, так и библиографического списка. К сожалению, некоторые выпускники наивно относятся к информации, взятой в сети Интернет, бездумно помещая её в свою работу без предварительной оценки. Представленные схемы использования и диаграммы состояний проектов не всегда соответствовали реально выполненной работе или содержали ошибки. Не всегда были целесообразны и грамотно оформлены материалы, представленные в приложениях. Многие проекты содержали недочёты в ряде этапов сопровождения программного продукта, в разработке кейс-тестов и юзабилити-тестов. Ряд мероприятий по продвижению программных продуктов присутствовали только декларативно, не были реализованы даже начальные шаги. Презентации, сопровождающие доклад, зачастую содержали орфографические ошибки, опечатки, недоработки и оформительские огрехи. Поэтому следовало бы обратить внимание научных руководителей и рецензентов на более тщательное вычитывание текстов дипломных проектов, на текст и оформление презентаций, сопровождающих доклады, полноту схем и диаграмм, представленных в них.

Несмотря на это, хотелось бы отметить общую тенденцию роста культуры оформления презентаций докладов.

По результатам защиты квалификационных работ можно сформулировать общий вывод: выпускники в достаточной мере справились с выбранными дипломными проектами, проявили владение профессиональными компетенциями. В большинстве работ студентами проявлена самостоятельность в освоении программного обеспечения и языков программирования.

Замечания и рекомендации

1. Хотелось бы, чтобы качество продукта, разработанного в ходе дипломного проекта, оценивалось бы более объективно, не только студентами, но и, например, представителями целевой аудитории; желательно целевую аудиторию подключать ещё на этапе проектирования продукта.

2. При разработке информационных веб-сайтов следует явно указывать источники информации, использованной в проекте, отслеживать соблюдение авторских прав на текст, изображения, видеофрагменты; при использовании свободно-распространяемых материалов это необходимо явно описывать.

3. При составлении библиографического списка необходимо грамотно отражать информационные ресурсы, следовать указаниям ГОСТ (ГОСТ 7.0.100-2018); давать ссылки и на нормативно-правовую документацию, регламентирующую создание сайтов учреждений и организаций.

4. Желательно, чтобы при разработке дипломных проектов — интернет-магазинов — были реализованы более адекватно функции, требующиеся для работы сайтов такого типа (классификация, сортировка по нескольким параметрам, сравнение товаров и услуг).

5. Хотелось бы в дипломных проектах, использующих конструкторы веб-сайтов, реализовывать надстройки над стандартным набором функций, что позволило бы адекватно оценить сформированность профессиональных компетенций.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ

Защищали – 28 (двадцать восемь) человек

Защитили – 28 (двадцать восемь) человек (100%)

Итоговый балл	Кол-во студентов (чел)	Кол-во студентов (%)
5	7	25
4	5	18
3	16	57
Итого:	28	100

Средний балл: 3,7