

Отчет

председателя Государственной экзаменационной комиссии
по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Государственного профессионального

образовательного учреждения

Ярославской области

Ростовский педагогический колледж

в 2022 году

Итоговая государственная аттестация выпускников очной формы обучения включала в себя защиту выпускной квалификационной работы в период с 15 июня по 16 июня 2022 года.

Государственная экзаменационная комиссия работала в следующем составе: председатель – Руфанова А.Н., заместитель директора по УВР в начальной школе, учитель высшей квалификационной категории МОУ гимназии имени А.Л. Кекина г. Ростова; члены комиссии: Савченко О.В., зав. учебно-методическим отделом Ростовского педагогического колледжа, преподаватель спецдисциплин высшей квалификационной категории; преподаватель гуманитарных дисциплин, преподаватель колледжа по методике русского языка – Кульпинова С.А., преподаватель географии и биологии, преподаватель высшей квалификационной категории – Королева Т.Е.

Формой государственной итоговой аттестации выпускников специальности СПО 44.02.02. Преподавание в начальных классах (углубленный уровень) являлась защита выпускной квалификационной работы (ВКР). Этот вид испытаний позволил наиболее полно проверить освоенность выпускником профессиональных компетенций, готовность выпускника к выполнению видов деятельности, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования (ФГОС СПО).

Тематика выпускных квалификационных работ соответствует требованиям государственного образовательного стандарта по специальности «Преподавание в начальных классах», а также отражает профессиональные научно-практические интересы выпускников. В целом тематика выпускных квалификационных работ

достаточно актуальна, многоаспектна и отражает деятельностную компоненту подготовки будущего учителя.

Государственная аттестационная комиссия отмечает, что большая часть работ выполнена на высоком теоретическом и методическом уровне, имеет высокий уровень самостоятельности. В работах сочетаются глубина проработки теоретических вопросов, анализ обширного эмпирического материала. Все работы имеют практическую значимость.

В ходе выступлений студентов на защите выпускных квалификационных работ можно отметить свободное изложение материала, без обращения к тексту докладов, сопровождаемое ярким презентационным материалом, достаточно убедительные ответы на вопросы членов комиссии. Многими студентами продемонстрированы твердые теоретические знания, умение применять их в практической деятельности, делать выводы, обобщения.

В ходе защиты ВКР члены комиссии выясняли степень актуальности в раскрытии темы исследования, уровень самостоятельности выполнения работы, новизну, а также степень внедрения полученных результатов. Анализ содержания большинства работ свидетельствуют о готовности студентов к профессиональной педагогической деятельности.

К положительным моментам защиты ВКР можно отнести актуальность тематики, научные обоснования исследований, методическую грамотность, исследовательскую культуру, междисциплинарность, владение современной литературой, владение научным стилем изложения. Комиссия отмечает, что в процессе подготовки защитного слова научные руководители и студенты очень тщательно подошли к содержанию выступления, акцентируя внимание на методологический аппарат исследования и полученные в ходе работы результаты.

Недостатки ряда ВКР носили частный характер и были связаны, в основном, с методами отбора изучаемого материала и способами интерпретации результатов исследования.

Из общего количества выпускников защитились: с оценкой «отлично» - 15 чел. (62 %), «хорошо» - 9 чел. (38%).

Ряд работ вполне можно рекомендовать для использования в деятельности педагогов-практиков образовательных учреждений. Примером таких работ могут быть работы:

| | ФИО | Тема работы |
|----|-------------------------------|---|
| 1. | Белова Валерия Александровна | Организация деятельности по воспитанию гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека как направление духовно-нравственного развития и воспитания младших школьников (науч. руководитель Калининцева Н.В.) |
| 2. | Корягина Ольга Андреевна | Развитие пространственного мышления у младших школьников при изучении геометрического материала (науч. руководитель Савченко О.В.) |
| 3. | Лебедева Екатерина Евгеньевна | Уроки на воздухе как средство формирования здорового образа жизни младших школьников (науч. руководитель Савченко О.В.) |
| 4. | Морозова Полина Александровна | Использование групповой формы работы на уроке в профилактике конфликтного поведения младших школьников (науч. руководитель Гусева А.В.) |
| 5. | Согреева Екатерина Романовна | Формирование грамматических умений и навыков при изучении имен существительных в начальной школе (науч. руководитель Кульпинова С.А.) |
| 6. | Шумилова Ульяна Олеговна | Интерактивная игра как средство формирования грамматических умений при изучении темы «Глагол» в начальной школе (науч. руководитель Кульпинова С.А.) |
| 7. | Яхонтова Любовь Андреевна | Использование мультимедийных презентаций на уроках окружающего мира в начальной школе (науч. руководитель Фадеичева И.В.) |

В целом, работа государственной экзаменационной комиссии проходила организованно, в доброжелательной обстановке, члены комиссии были требовательны, исполнительны, дисциплинированы. Подготовка студентов отвечает требованиям ФГОС СПО.

Председатель ГЭК:

заместитель директора по УВР в начальной школе, учитель высшей квалификационной категории МОУ гимназии имени А.Л. Кекина г. Ростова



Руфанова А.Н.